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# 1 Введение

## 1.1. Общие положения

Настоящий документ устанавливает критерии и методы оценки деятельности в области снижения риска ЧС в рамках проведения публичного всероссийского конкурса по повышению устойчивости городов к чрезвычайным ситуациям (далее - Конкурс).

Методика разработана Всероссийским научно-исследовательским институтом по проблемам гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций (федеральным центром высоких технологий).

Процесс организации Конкурса описан в Положении о проведении всероссийского конкурса по повышению устойчивости городов к чрезвычайным ситуациям **«Мой город готовится!»** (далее – Положении).

## 1.2. Предмет оценки

В ходе Конкурса оценивается не конкретный проект или программа, а система мероприятий в области снижения риска ЧС, обеспечивающих повышение устойчивости города к ЧС. При этом предметом оценки может быть как система управления снижением риска ЧС в целом, так и отдельная ее часть (например, проекты, программы и пр.).

## 1.3. Методологические основы

Методика оценки базируется на «Десяти принципах» повышения устойчивости городов, отредактированных на основании Сендайской рамочной программы снижения риска ЧС и инструментарии самооценки для органов местного самоуправления, разработанном в рамках Международной стратегии ООН по уменьшению опасности бедствий с учетом требований следующих основных международных и национальных стандартов и нормативных актов:

# • Федеральный закон от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера».

• ГОСТ Р 55059-2012 Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Менеджмент риска чрезвычайной ситуации. Термины и определения (утв. [приказом](garantF1://70243034.0) Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 12 ноября 2012 г. № 724-ст. Веден в действие с 01.09.2013).

• Национальный стандарт РФ. ГОСТ Р ИСО 21500 - 2014 «Руководство по проектному менеджменту»;

• Международный стандарт ISO 31000:2009;

• Международная стратегия ООН по уменьшению опасности бедствий.

• Методические указания по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации (утверждены приказом Минэкономразвития России от   
20 ноября 2013 года № 690);

• Методические рекомендации по организации системы проектного управления мероприятиями по информатизации в государственных органах (утверждены приказом Минкомсвязи России от 24 апреля 2013 года № 96).

Методика базируется на методологии оценки организаций в рамках Системы добровольной сертификации в области проектного управления, зарегистрированной Федеральным Агентством по техническому регулированию и метрологии (24.02.2014).

Методика позволяет выявить пробелы и получить сопоставимые данные о деятельности муниципальных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления в области снижения риска на местном уровне.

# 2 Модель оценки

## 2.1. Общее представление модели

Общее представление модели оценки и структуры критериев отражено на Рисунке 1.

**Модель оценки**

40000

**3. Результативность**

**деятельности   
муниципального**

**органа исполнительной власти и/или органа местного**

**самоуправления**

**в области снижения**

**риска ЧС**

1. **Применение международного стандарта**

**ISO 31000:2009. Руководство проектной**

**деятельностью в области снижения риска ЧС.**

90000

Процесс управления риском ЧС.Стратегическое управление проектной деятельностью в областиснижения рискаЧС.

Структура управления риском ЧС. Создание иразвитие системы менеджмента проектнойдеятельностью в областиснижения риска ЧС

Обеспечивающие элементы системыменеджмента проектной деятельностью в области снижения риска ЧС

Привлечение негосударственных организаций

**2. Самооценка деятельности муниципального органа   
исполнительной власти и/или органа местного**

**самоуправления в области снижения риска ЧС**

245000

Достижение целевых показателей программ и проектов в области снижения риска ЧС

ПН1. Наличие институциональной базы для реализации приоритета уменьшения риска ЧС

ПН2. Выявление, оценивание факторов риска ЧС, осуществление их мониторинга и раннего оповещения

Соблюдение показателей

по срокам и бюджетам

ПН3. Использование знаний, нововведений и образования для создания культуры безопасности и устойчивости на всех уровнях

Производительность труда сотрудников госорганов и организаций, занятых в деятельности по снижению риска ЧС и др. системные эффекты

ПН4. Сокращение основополагающих факторов риска

ПН5. Повышение готовности к ЧС в целях эффективного реагирования на всех уровнях

**Рисунок 1 – Модель оценки участников Конкурса**

Модель оценки участников Конкурса состоит из трех блоков критериев:

1. Применение международного стандарта ISO 31000:2009. Руководство проектной деятельностью в области снижения риска ЧС;

2. Самооценка деятельности муниципального органа исполнительной власти в области снижения риска ЧС;

3. Результативность деятельности муниципального органа исполнительной власти в области снижения риска ЧС.

По каждому блоку критериев указано максимальное количество баллов, которые может получить Конкурсант при оценке деятельности в области снижения риска ЧС.

Представление Конкурсантом информации по блокам 1, 2, 3 по условиям Конкурса является обязательным.

Первые два блока критериев направлены на проверку соответствия деятельности муниципального органа исполнительной власти и органа местного самоуправления в области снижения риска ЧС требованиям международного стандарта ISO 31000:2009 и рекомендациям ООН по повышению устойчивости городов (указаны в п. 1.3 настоящей Методики).

В третьем блоке оценивается результативность деятельности муниципального органа исполнительной власти и органа местного самоуправления в области снижения риска ЧС в муниципальном органе исполнительной власти.

Оценка деятельности муниципального органа исполнительной власти и органа местного самоуправления в области снижения риска ЧС осуществляется независимыми экспертами Конкурса на основании:

• информации, полученной в составе отчета Конкурсанта, представленного в соответствии с требованиями Конкурса (оценка на стадии отборочного тура)

• дополнительной информации от Конкурсанта, полученной по запросам независимых экспертов и в ходе визита независимых экспертов в муниципальное образование Конкурсанта или видеоконференции с ним (на стадии финального тура).

Итоговая оценка Конкурсанта формируется как сумма баллов по блокам критериев, представленным в конкурсном отчете.

Структура Конкурсного отчета соответствует модели оценки. Требования к Конкурсному отчету определяются в Методических рекомендациях по формированию отчета Конкурсанта ежегодного всероссийского конкурса по повышению устойчивости городов к чрезвычайным ситуациям «Мой город готовится!».

## 2.2. Состав блоков критериев оценки

### 2.2.1. Блок 1 Применение международного стандарта ISO 31000:2009. Руководство проектной деятельностью в области снижения риска ЧС (900)

Блок критериев «Применение международного стандарта ISO 31000:2009. Руководство проектной деятельностью в области снижения риска ЧС» включает (в скобках указано максимально возможное количество баллов по каждому критерию за качественное описание Конкурсантом, определяемое независимыми экспертами):

• *Критерий 1.1. Процесс управления риском ЧС (ISO 31000:2009). Стратегическое управление проектной деятельностью в области снижения риска ЧС (400).*

- Критерий 1.1.1. Идентификация риска ЧС (50);

- Критерий 1.1.2. Анализ риска ЧС (50);

- Критерий 1.1.3. Оценка риска ЧС (50);

- Критерий 1.1.4 Снижение риска ЧС (50)

- Критерий 1.1.5. Связь и координация (50);

- Критерий 1.1.6. Мониторинг и пересмотр (50);

- Критерий 1.1.7. Связь со стратегическим уровнем управления (50);

- Критерий 1.1.8. Лидерство и мотивация достижений (50).

• *Критерий 1.2. Структура управления риском ЧС (ISO 31000:2009). Создание и развитие системы менеджмента проектной деятельностью в области снижения риска ЧС (350):*

- Критерий 1.2.1. Политика, стандарты, требования к нормативно-регламентной базе (50);

- Критерий 1.2.2. Принятие высокоуровневых решений по организации системы менеджмента проектной деятельности в области снижения риска ЧС (50);

- Критерий 1.2.3. Оценка соответствия системы менеджмента проектной деятельности организации в области снижения риска ЧС и ее развитие (50);

- Критерий 1.2.4. Организационная структура управления риском ЧС (50);

- Критерий 1.2.5. Осуществление управления риском ЧС (50);

- Критерий 1.2.6. Непрерывное улучшение организационной структуры управления риском ЧС (50);

- Критерий 1.2.7. Мониторинг и пересмотр организационной структуры управления риском ЧС (50).

• *Критерий 1.3. Обеспечивающие элементы системы менеджмента проектной деятельностью в области снижения риска ЧС (150):*

- Критерий 1.3.1. Нормативно-регламентное и методическое обеспечение в области снижения риска ЧС (50);

- Критерий 1.3.2. Система обеспечения необходимого уровня компетентности персонала в области снижения риска ЧС (50);

- Критерий 1.3.3. Информационная система управления проектной деятельностью в области снижения риска ЧС (50).

### 2.2.2. Блок 2 Самооценка деятельности муниципального органа исполнительной власти в области снижения риска ЧС (245)

Ниже раскрывается состав критериев самооценки по 5 приоритетным направлениям,   
20 основным индикаторам и 41 ключевому вопросу в рамках МСУОБ, разработанной ООН.   
В скобках указано максимально возможное количество баллов по каждой области деятельности.

• *Критерий 2.1. Наличие институциональной базы для реализации приоритета уменьшения риска ЧС (50):*

- Критерий 2.1.1. Имеется законодательная база для снижения риска ЧС, обеспечивающая децентрализацию обязанностей и потенциала на всех уровнях (*КВ 1, 2, 3, 4*) (20);

- Критерий 2.1.2. Имеются специально выделенные и достаточные ресурсы для реализации планов и мероприятий по снижению риска ЧС на всех административных уровнях (*КВ 5, 6*) (10);

- Критерий 2.1.3. Участие сообществ и децентрализация обеспечивается посредством передачи полномочий и ресурсов на местные уровни (*КВ 3, 25, 26*) (15);

- Критерий 2.1.4. Национальная многоотраслевая платформа по снижению риска ЧС функционирует (*КВ 4*) (5).

• *Критерий 2.2. Выявление, оценивание факторов риска ЧС, осуществление их мониторинга и раннего оповещения (50):*

- Критерий 2.2.1. Имеются результаты оценки риска на местном уровне с учетом данных об угрозах и информации о степени уязвимости, которые включают данные о риске (*КВ 11, 12, 15, 19, 20*) (25);

- Критерий 2.2.2. Внедрены и работают системы мониторинга, хранения и распространения данных об основных угрозах и факторах уязвимости (*КВ 21, 34*) (10);

- Критерий 2.2.3. Созданы системы раннего оповещения о всех основных угрозах и налажена работа с населением (*КВ 34, 35*) (10);

- Критерий 2.2.4. При оценке риска на местном уровне учитываются региональные и трансграничные факторы риска в целях стимулирования регионального сотрудничества по снижению риска (*КВ 14*) (5).

• *Критерий 2.3. Использование знаний, нововведений и образования для создания культуры безопасности и устойчивости на всех уровнях(30):*

- Критерий 2.3.1. Необходимая информация о бедствиях имеется и доступна на всех уровнях для всех заинтересованных сторон (через сообщества специалистов, благодаря разработке систем обмена информацией и т.д.) (*КВ 13*) (5);

- Критерий 2.3.2. В школьные учебные планы, образовательные материалы и программы соответствующих курсов подготовки включены концепции и методы снижения риска ЧС и восстановления (*КВ 25, 27*) (10);

- Критерий 2.3.3. Разрабатываются и усовершенствуются методы исследований и инструменты для проведения оценки множественных факторов риска и анализа эффективности затрат (*КВ 11, 15*) (10);

- Критерий 2.3.4. Существует общенациональная стратегия повышения осведомленности для повышения культуры противодействия стихийным бедствиям, предполагающая охват городского и сельского населения (*КВ 13*) (5).

*• Критерий 2.4. Сокращение основополагающих факторов риска (65):*

- Критерий 2.4.1. Снижение риска ЧС является неотъемлемой задачей политики и планов в области окружающей среды, включая землепользование, управление природными ресурсами и адаптацию к изменению климата (*КВ 16, 23, 24, 29, 30, 31, 32*) (35);

- Критерий 2.4.2. Политика и планы социального развития реализуются для снижения уязвимости населения, подвергающегося наибольшему риску (*КВ 7, 8*) (10);

- Критерий 2.4.3. Политика и планы производственных отраслей экономики реализуются для снижения уязвимости хозяйственной деятельности (*КВ 9, 10*) (10);

- Критерий 2.4.4. Механизмы планирования развития и управления населенных пунктов содержат элементы снижения риска ЧС, включая обеспечение соблюдения строительных норм (*КВ 17, 18*) (10);

*• Критерий 2.5. Повышение готовности к бедствиям в целях эффективного реагирования на всех уровнях (50):*

- Критерий 2.5.1. Создан мощный политический, технический и институциональный потенциал и механизмы для управление риском ЧС, ориентированные на снижение риска ЧС (*КВ 1*) (5);

- Критерий 2.5.2. Планы готовности к стихийным бедствиям и планы действий в условия чрезвычайных ситуаций созданы на всех административных уровнях, и регулярно проводятся учения и тренировочные занятия для тестирования и усовершенствования программ реагирования на бедствия (*КВ 22, 28, 36, 37, 38, 41*) (30);

- Критерий 2.5.3. Созданы финансовые резервы и механизмы действий в случае чрезвычайных обстоятельств для обеспечения эффективного реагирования и восстановления в случае необходимости (*КВ 33, 39*) (10);

- Критерий 2.5.4. Внедрены процедуры обмена необходимой информацией при стихийных бедствиях и в случае реализации угроз для проведения анализа после их завершения (*КВ 15*) (5).

### 2.2.3. Блок 3 Результативность деятельности муниципального органа исполнительной власти и/или органа местного самоуправления в области снижения риска ЧС (400)

Блок критериев «Результативность деятельности муниципального органа исполнительной власти в области снижения риска ЧС» включает следующие критерии:

• Критерий 3.1. Привлечение негосударственных организаций (100);

• Критерий 3.2. Достижение целевых показателей программ и проектов в области снижения риска ЧС (100);

• Критерий 3.3. Соблюдение показателей по срокам и бюджетам (100);

• Критерий 3.4. Производительность труда сотрудников госорганов и организаций, занятых в деятельности по снижению риска ЧС и др. системные эффекты (100).

## 2.3. Шкалы оценки критериев

По каждому критерию эксперты выставляют фактические оценки в соответствии с установленными шкалами оценок.

Методика предусматривает 3 способа оценки, применяемых для отдельных блоков критериев:

• Оценка по критериям блока 1;

• Самооценка по критериям блока 2;

• Оценка по критериям блока 3.

### 2.3.1. Оценка по критериям блока 1

По критериям блока «Применение международного стандарта ISO 31000:2009» в отборочном и финальном турах применяется шкала оценок, приведенная в Таблице 1.

**Значения оценок по критериям.**

Таблица 1.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Элементы оценки** | **Нормативно-регламентное и методическое обеспечение**  (наличие, достаточность и качество) | **Информационная система управления**  (созданная и используемая в данном процессе функциональность АИСУ, достаточность и качество) | **Артефакты**  (подтверждение выполнения процессов, периодичность, качество и пр.) | **Качество процесса** |
| **Обозначение** | А | В | С | K |
| **Возможные значения** | 0, 1, 2, 3 | 0, 1, 2, 3 | 0, 1, 2, 3 | Поправочный коэффициент 0,5≤ 1 |

Определение возможных значений оценки:

«0» – отсутствует информация по данному элементу оценки, либо в отчете указано отсутствие данного элемента оценки, либо элемент оценки не соответствует требованиям стандартов и потребностям Конкурсанта;

«1» – элемент оценки частично соответствует требованиям стандартов, лучшим практикам и потребностям Конкурсанта;

«2» – элемент оценки в основном соответствует требованиям стандартов, лучшим практикам и потребностям Конкурсанта;

«3» - элемент оценки полностью соответствует требованиям стандартов, лучшим практикам и потребностям Конкурсанта.

Достижение Конкурсанта (при определении указанных выше значений оценки) идентифицируется в соответствии с представлением Эксперта о полноте реализации требований с учетом специфики организации Конкурсанта.

При оценке «Качества процесса» экспертом рассматривается:

• Соответствие процесса принятой методологии;

• Фактическое использование результатов процесса в деятельности организации и удовлетворенность пользователей результатами процесса, подтвержденное объективными данными и / или интервью;

• Удовлетворенность исполнителей процесса, подтвержденное объективными данными и / или интервью.

По указанным в таблице 1 элементам оценок итоговое значение (N) определяется по формуле:

, (формула 1)

где *MAX* – максимальная сумма баллов, установленная по данному критерию.

Если по данному критерию оценки конкурсант в отчете описал лучшие практики, то асессор может увеличить значение оценки, полученной по указанным выше (в таблице 1) элементам оценки на величину до 0,2\**MAX.*

В случае, если эксперт при оценке отдельного критерия устанавливает, что, исходя из его содержания параметры оценки «Нормативно-регламентное и методическое обеспечение в области снижения риска ЧС» и «Информационная система управления в области снижения риска ЧС» не применимы (не присущи данному критерию (процессу)), то он в инструменте ставит по данным параметрам соответствующую отметку. При этом, если из оценки исключается 1 параметр, то в расчетной формуле (1) значение в знаменателе уменьшается до «6», если исключается 2 параметра – уменьшается до «3». Данные изменения осуществляются в инструменте эксперта автоматически. Наиболее вероятны такие действия в отношении критериев 1.1.8, 1.2.1-1.2.4, 1.3.1-1.3.3.

По критерию 2.6.1. итоговая оценка определяется по формуле:

, (формула 1)

где

*Аi* – значение оценок по параметру «Нормативно-регламентное обеспечение в области снижения риска ЧС», полученных по каждому из «n» критериев по блокам 1 и 2, оцениваемых по шкале из таблицы 1,

Т – оценка экспертом критерия 2.6.1. в целом по шкале оценок в таблице 1.

По критерию 2.6.4. итоговая оценка определяется по формуле:

,

где

*Bi* – значение оценок по параметру «Информационная система управления в области снижения риска ЧС», полученных по каждому из «n» критериев по блокам 1 и 2, оцениваемых по шкале из таблицы 1,

P – оценка экспертом критерия 2.6.4. в целом по шкале оценок в таблице 1.

Итоговое значение оценки по отдельному критерию рассчитывается по указанному выше алгоритму в инструменте эксперта автоматически. Но после этого эксперту предоставляется право (имея в виду это значение как рассчитанное по формальной логике) поставить окончательную экспертную оценку ручным вводом.

### 2.3.2. Оценка по критериям блока 2

Для оценки критериев по блоку критерия «Самооценка деятельности муниципального органа исполнительной власти в области снижения риска ЧС» в отборочном и финальном турах применяется инструментарий самооценки, который включает основные индикаторы - критерии (далее ОИ) по пяти приоритетным направлениям (ПН), характеризующие ситуацию в конкретных районах, и используемые органами исполнительной власти для мониторинга достигнутого прогресса; «ключевые вопросы» по каждому из «Десяти принципов» управления рисками (повышения устойчивости городов), ответы на которые оцениваются по шкале от 1 до 5; шкала оценок (баллов), приведенной в Таблице 2.

ЕНЬ

**Шкала баллов - уровень достигнутого прогресса**

ДОСТИГНУТОГО Таблица 2

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровень достигнутого прогресса** | **Описание уровня достигнутого прогресса для проставления баллов по каждому вопросу** | **Комментарий**  **(по условиям  и проблемам)** |
| 5 | Удалось добиться всесторонних успехов при наличии приверженности заинтересованных сторон и потенциала для обеспечения устойчивости данных усилий на всех уровнях. |  |
| 4 | Удалось добиться значительных успехов, но имеются определенные недостатки, относящиеся к уровню приверженности, объему финансовых ресурсов и функциональному потенциалу. |  |
| 3 | Имеется определенная институциональная приверженность и потенциал для реализации СРБ, но достигнутый прогресс не является всесторонним или существенным. |  |
| 2 | Имеются определенные достижения, но они не доведены до конца и, хотя планируются дальнейшие усовершенствования, уровень приверженности и потенциала ограничен. |  |
| 1 | Достижения незначительны и крайне мало планов и фактических действий, направленных на улучшение ситуации. |  |

Инструментарий самооценки органов исполнительной власти (LG-SAT), - Ключевые вопросы самооценки, основанные на «Десяти принципах» повышения устойчивости городов, даны в Форме отчета для блока 2.

### 2.3.3. Оценка по критериям блока 3

Для оценки критериев по блоку «Результативность системы управления проектной деятельностью в области снижения риска ЧС» в отборочном и финальном турах используется шкала оценок, приведенная в Таблице 3.

**Значения оценок по критериям (в % от максимально возможной суммы баллов)**

Таблица 3

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Итоговые показатели представленных проектов или показатели эффективности деятельности сотрудников в области снижения риска ЧС | | | | |
| Полностью соответствует ожиданиям заинтересованных сторон | В основном соответствует ожиданиям заинтересованных сторон | Частично соответствует ожиданиям заинтересованных сторон, или информации в отчете недостаточно | Не соответствует ожиданиям заинтересованных сторон | Информация в отчете отсутствует |
| 90 +(-) 10 | 65 +(-)10 | 40 +(-)10 | 15 +(-)10 | 0 |

По каждому критерию эксперты выставляют фактические оценки в соответствии с установленными шкалами оценок.

Итоговая оценка Конкурсанта формируется как сумма баллов по блокам критериев, представленным в конкурсном отчете.

Список четырех финалистов формируется из числа участников конкурса, набравших наибольшее количество баллов по сумме трех критериев.